

**БЕОГРАДСКА ПОСЛОВНА ШКОЛА -  
ВИСОКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА  
БЕОГРАД  
КРАЉИЦЕ МАРИЈЕ 73.**

Број: 01-30/258

Датум: 10.06.2016, године

**ПОТЕНЦИЈАЛНИМ ПОНУЂАЧИМА У ОТВОРЕНОМ ПОСТУПКУ  
ЈАВНЕ НАБАВКЕ ДОБАРА- ЈН 11/2016 НАБАВКА  
ПРОТИВПОЖАРНЕ ОПРЕМЕ СА УГРАДЊОМ**

**Предмет: ПИТАЊА И ОДГОВОРИ НА ЗАХТЕВ ЗА ДОДАТНИМ ИНФОРМАЦИЈАМА ИЛИ ПОЈАШЊЕЊИМА КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ЗА ЈН -11/2016 ПОТЕНЦИЈАЛНОГ ПОНУЂАЧА ЗАВЕДЕН КОД НАРУЧИОЦА ПОД БРОЈЕМ 01-30/254 ОД 10. 06.2016. ГОДИНЕ,**

**Питање 1.**

Poštovani, vezano za vaše odgovore na pitanja potencijalnih ponuđača od 07.06.2016, moramo da skrenemo pažnju na sledeće stvari. Naveli ste da je postojeći centralni uređaj i postojeću perifernu opremu potrebno implementirati u novoprojektovani sistem a niste odgovorili na pitanje da li se postojeća centrala demontira. Uvidom u projektну документацију јасно је да се постојећа периферна опрема раскачиње са постојеће центре и повезује на новопројектовану централу као засебна петља што је и наведено у ставци 1 спецификације (Centrala треба да буде потпуно компатибилна са јављачима пожара SecuriStar Securiton који су већ постављени у објекту и који ће бити повезани на један модул B5-DXI2) и што се јасно види из блок шеме система у пројектној документацији.

**Одговор:**

Наручиоцу је у интересу крајњи производ с тим да је неопходно искористити, односно имплементирати постојећи систем у нови а у циљу економске исплативости. Нисмо овлашћени да разматрамо пројектовано решење, односно како ће нешто бити изведено нити су дозвољене измене у пројекту овој фази.

**Питање 2.**

С обзиром на овакво техничко решење јасно је да постојећа централ губи функцију, па не видимо разлог да се негативно одговори на питање да ли понуђач који нуди опрему другог произвођача може о свом трошку, у склопу понуде да замени постојећу опрему, ради компатибилности, новом, компатибилном са нуденом, која задовољава тражене критеријуме и standard.

С обзиром да су потенцијални понуђачи до сад добijали потврдне одговоре на оваква питања, као за јавну набавку за Aerodrom Nikola Tesla (пomenути одговор у прилогу) и с обзиром да се оваквим одговорима јасно forsira један понуђач, чија је опрема већ delom инсталirана у објекту, што је у супротности са Законом о јавним набавкама, члан 10 где се каже да је наруčilac дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, као и чланом 12 где се каже да је наруčilac дужан да у свим fazama обезбеди једнак положај свим понуђачима, као и са чланом 9. да је наруčilac је дужан да у поступку јавне набавке прибавља добра, услуге и радове одговорajuћег квалитета, а не одређеног произвођача, molimo вас да јос једном квалитетно размотрите Ваš одговор на ова питања иначе ћемо морати да затражимо анализу ових одговара и заштиту права понуђача од надлежних инсатитиција.

**Одговор:**

У складу са чл. 71 и чл.72 Закона, овом конкурсном документацијом је омогућена конкуренција јер се свако позивање на техничку спецификацију праћено речима „или одговарајуће“, односно навођење елемената је праћено речима "или одговарајуће".

Као што је претходно одговорено, постојећа периферна опрема је већим делом уграђена у просторије које су реконструисане. Пројектним задатком и Пројектом је предвиђено, а у циљу економске исплативости, да се постојећа периферна опрема задржава и нису предвиђени додатни грађевинско-занатски и електро радови за враћање у реконструисано стање предметних просторија у случају замене опреме нити је могуће у овој фази реално сагледати количине и процену вредности предметних радова и потребног материјала као ни приступити измени техничке документације на коју је већ издата сагласност од стране надлежних органа. Критеријум за оцењивање понуде је „најнижа понуђена цена“ и сходно чл. 91 став 2) Закона, понуда са варијантама није дозвољена. Наручилац остаје при захтеву.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Милош Ђуровић